

ПОСТАНОВЛЕНИЕСанкт-Петербург
Кронштадт, ул. Флотская дом 2А

25 июля 2016 года

Мировой судья Судебного участка № 109 Санкт-Петербурга Проскурникова С.М., рассмотрев материалы об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.1.3 ч. 2 КоАП РФ, в отношении юридического лица:

ООО "Жилкомсервис Кронштадтского района" (ООО "ЖКС Кронштадтского района"), юридический адрес: Санкт-Петербург, Кронштадт, ул. Мануильского дом 22, фактический адрес: Санкт-Петербург, Кронштадт, ул. Посадская дом 33, ИНН 7843307888, дата государственной регистрации 24.04.2008 г., привлекавшегося ранее к административной ответственности,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении, 30.05.2016 г. с 11-20 до 12-00 на момент проведения внеплановой выездной проверки соблюдения лицензионных требований ООО "Жилкомсервис Кронштадтского района", осуществляющее предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирным домом, расположенным по адресу: Санкт-Петербург, Кронштадт, ул. Зосимова дом 4 на основании договора управления многоквартирным домом от №1-у от 21.01.2013 и лицензии на деятельность по управлению многоквартирными домами № 78-000036 от 03.04.2015 г., выявлено нарушение лицензионных требований, а именно:

Выявлены нарушения п. 3 "в", "е", "ж" Стандарта раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 23 сентября 2010 г. № 731 (далее - Стандарт), а именно: на официальном сайте ООО "Жилкомсервис Кронштадтского района" <http://gks-kron.ru> (далее - сайт) не размещена информация по многоквартирному дому по адресу: ул. Зосимова дом 4 в соответствии с требованиями Приказа Минстроя России № 882/пр от 22.12.2014 г. "Об утверждении форм раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами" (далее - Приказ):

- по форме 2.1 Приказа "Общие сведения о многоквартирном доме" не размещена информация: Год постройки/Год ввода дома в эксплуатацию (п. 6), Серия, тип постройки здания (п. 7), Тип дома (п. 8), Количество этажей (п. 9), количество подъездов (п. 12), количество подъездов (п. 13), Количество жилых и нежилых помещений (п. 14), Общая площадь дома (п. 17 - 20), Кадастровый номер земельного участка, на котором расположен дом (п. 21), Площадь земельного участка, входящего в состав общего имущества в многоквартирном доме (п. 22), Площадь парковки в границах земельного участка (п. 23), Класс энергетической эффективности (п. 27), Детская площадка (п. 29), спортивная площадка (п. 30) – нарушен п. 3 Стандарта.

- по форме 2.2 Приказа "Сведения об основных конструктивных элементах многоквартирного дома, оборудовании и системах инженерно-технического обеспечения, входящих в состав общего имущества в многоквартирном доме" информация не размещена – нарушен п. 3 Стандарта.

- по форме 2.3 Приказа "Сведения о выполняемых работах (оказываемых услугах) по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме, иных услугах, связанных с достижением целей управления многоквартирным домом (заполняется по каждой выполняемой работе (оказываемой услуге))" информация размещена.

- по форме 2.4 Приказа "Сведения об оказываемых коммунальных услугах (заполняется по каждой коммунальной услуге)" информация размещена.

- по форме 2.5 Приказа "Сведения об использовании общего имущества в многоквартирном доме (заполняется по каждому используемому объекту общего имущества)" не размещена информация по п. 1-4: Дата заполнения/внесения изменений (п. 1). Наименование общего имущества (п.2), Назначение общего имущества (п. 3), Площадь общего имущества в отношении помещений и земельных участков (п. 4) - нарушен п. 3 "е" Стандарта.

- по форме 2.6 Приказа "Сведения о капитальном ремонте общего имущества в многоквартирном доме" информация не размещена - нарушен п. 3 "ж" Стандарта.

В нарушении п. 10 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 № 491, общее имущество не содержится в соответствии с требованиями законодательства.

В соответствии с подпунктом "а" пункта 3 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28.10.2014 г. № 1110 (далее - Положение), лицензионными требованиями к лицензиату являются: соблюдение требований, предусмотренных:

- частью 2.3 статьи 161 ЖК РФ, а именно: оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме.

- частью 2 статьи 162 ЖК РФ, а именно: исполнение обязанностей по договору управления многоквартирным домом.

Требования и порядок содержания, обслуживания и ремонта жилищного фонда установлены Правилами.

Таким образом, лицензиатом нарушены лицензионные требования, предусмотренные пунктом 3 Положения в части ненадлежащего исполнения обязанностей по договорам управления № 1-у от 21.01.2013, предусмотренных частью 2.3 статьи 161, частью 2 статьи 162 Жилищного кодекса Российской Федерации, выразившиеся в оказании услуг и выполнении работ собственникам помещений в многоквартирном доме ненадлежащего качества, с нарушением требований п. 10 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 № 491 и пунктов 5.6.2, 5.6.6. 3.2.8. 4.7.1, 4.7.2, 3.2.2, 4.6.1.1, 4.6.1.13, 4.1.3, 5.2.22, 5.8.3 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Госстроя России от 27.09.2003 №170 и п. 3 "а" Стандарта раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами № 731.

Ответственность за данное административное правонарушение предусмотрена ст. 14.1.3 ч. 2 КоАП РФ.

При рассмотрении дела в судебном заседании представитель юридического лица Давыденко М.А., действующая на основании доверенности, вину признала и пояснила, что все нарушения были устранены до проведения проверки 20.07.2016 г.

По ходатайству представителя ООО "Жилкомсервис Кронштадтского района" к материалам дела приобщен акт проверки № 07/78М-р-1, подтверждающий данные обстоятельства.

Представитель Государственной жилищной инспекции – главный специалист – государственный жилищный инспектор Санкт-Петербурга Отдела контроля и надзора Центрального, Кронштадтского районов ГЖИ Санкт-Петербурга Жилин С.П. подтвердил, что нарушения имели место, но были устранены до проведения проверки 20.07.2016 г.

Исследовав материалы дела, и оценив их в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ, суд приходит к выводу о том, что вина юридического лица ООО "ЖКС Кронштадтского района" в совершении

административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.1.3 ч. 2 КоАП РФ, подтверждается материалами дела, не доверяя которым у суда нет оснований.

При назначении административного наказания суд в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ учитывает характер совершенного правонарушения, данные о юридическом лице, все обстоятельства дела, влияющие на его ответственность. Отягчающих ответственность обстоятельств суд не усматривает. В качестве смягчающих ответственность обстоятельств суд учитывает, что действиями юридического лица не нанесен какой бы то ни было вред отдельным гражданам или обществу.

Суд полагает, что правонарушение, совершенное ООО "ЖКС Кронштадтского района" не представляет существенной опасности охраняемым общественным отношениям, не создало угрозы охраняемым общественным интересам.

С учетом характера совершенного правонарушения и роли юридического лица, принявшего меры к устранению нарушений, суд признает правонарушение малозначительным, и в силу ст. 2.9 КоАП РФ освобождает ООО "ЖКС Кронштадтского района" от административной ответственности и объявляет ему устное замечание.

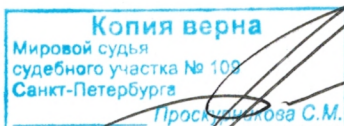
Руководствуясь ст. 2.9 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить производство по делу № 5-407/2016-109 в отношении юридического лица **ООО " Жилкомсервис Кронштадтского района"** об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.1.3 ч. 2 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Кронштадтский районный суд Санкт-Петербурга в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья:



ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Санкт-Петербург
Кронштадт, ул. Флотская дом 2А

25 июля 2016 года

Мировой судья Судебного участка № 109 Санкт-Петербурга Проскурникова С.М., рассмотрев материалы об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.5 ч. 14 КоАП РФ, в отношении юридического лица:

ООО "Жилкомсервис Кронштадтского района" (ООО "ЖКС Кронштадтского района"), юридический адрес: Санкт-Петербург, Кронштадт, ул. Мануильского дом 22, фактический адрес: Санкт-Петербург, Кронштадт, ул. Посадская дом 33, ИНН 7843307888, дата государственной регистрации 24.04.2008 г., привлекавшегося ранее к административной ответственности,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении, 10.06.2016 года в 12 часов 30 минут при проведении внеплановой выездной проверки с целью контроля за исполнением предписания ОНД Кронштадтского района УНДПР ГУ МЧС России по Санкт-Петербургу № 2-16-136/1/1 от 18.05.2015 г. на основании распоряжения начальника ОНДПР Кронштадтского района Санкт-Петербурга № 2-16-114 от 10.05.2016 г. на объекте защиты – многоквартирный жилой дом, расположенный по адресу: Кронштадт, ул. Флотская дом 21, правообладателем которого является ООО "Жилкомсервис Кронштадтского района" выявлено повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ, - не выполнение в установленный срок 04.05.2016 г. предписания № 2-16-136/1/1 от 18.05.2015 г., а именно:

п. 1 - не проводятся эксплуатационные испытания ограждения на крыше здания с составлением соответствующего протокола испытаний (п. 24 Правил противопожарного режима в РФ, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 25.04.2012 г. № 390).

Ответственность за данное административное правонарушение предусмотрена ст. 19.5 ч. 14 КоАП РФ.

При рассмотрении настоящего дела в судебном заседании представитель ОНД Кронштадтского района УНДПР ГУ МЧС России по Санкт-Петербургу – заместитель начальника отдела ОНДПР Кронштадтского района УНДПР ГУ МЧС России по Санкт-Петербургу Жугина Е.В. поддержала доводы, указанные в протоколе об административном правонарушении.

В судебном заседании представитель ООО "ЖКС Кронштадтского района" Давыденко М.А., действующая на основании доверенности, вину в совершении административного правонарушения не признала, пояснила, что согласно протоколу испытаний № 016/004-09.15 от 04.09.2015 года ограждение кровли соответствует требованиям действующих норм, предписание было исполнено до проведения внеплановой проверки 10.06.2016 г.

По ходатайству представителя ООО "Жилкомсервис Кронштадтского района" к материалам дела приобщен протокол испытаний № 016/004-09.15 от 04.09.2015 года.

Исследовав материалы дела, а также документы, представленные представителем юридического лица, и оценив их в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ, суд приходит к следующему.

Частью 14 ст. 19.5 КоАП РФ предусмотрена ответственность за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 12 или частью 13 ст. 19.5 КоАП РФ.

Как следует из пояснений представителя юридического лица, а также из представленных документов, нарушения были устранены в сентябре 2015 года, что подтверждается протоколом испытаний № 016/004-09.15 от 04.09.2015 года.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу, что в действиях ООО "ЖКС Кронштадтского района" отсутствует состав правонарушения, предусмотренного ст. 19.5 ч. 14 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 28.9 КоАП РФ при наличии хотя бы одного из обстоятельств, указанных в ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению, одним из таких оснований является отсутствие состава правонарушения.

Руководствуясь ст. ст. 24.5; 28.9; 19.5 ч. 14 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу № 5-400/2016-109 об административном правонарушении в отношении ООО "Жилкомсервис Кронштадтского района" **прекратить** на основании п. 2 ст. 24.5 КоАП РФ за отсутствием в его действиях состава правонарушения, предусмотренного ст. 19.5 ч. 14 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Кронштадтский районный суд Санкт-Петербурга в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья:

