

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Санкт-Петербург

15 июня 2016 года

г. Кронштадт, ул. Флотская д.2,

Мировой судья Судебного участка № 110 Санкт-Петербурга Ковизина Л.А., рассмотрев материалы об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.5 ч.14 КоАП РФ в отношении юридического лица:

**ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района»**, юридический адрес: г. Кронштадт, ул. Мануильского д.22 фактический адрес: г. Кронштадт, ул. Посадская д. 33, ОГРН 1089847175054, ИНН 7843307888, дата регистрации юридического лица в налоговом органе 24.04.2008 года (МИФНС №15 по г. СПб), ранее привлекавшегося к административной ответственности,

### УСТАНОВИЛ:

В отношении ООО "ЖКС Кронштадтского района" составлен протокол об административном правонарушении, согласно которому, 29.04.2016 года в 11 часов 00 минут при проведении внеплановой выездной проверки с целью контроля за исполнением предписания ОНД Кронштадтского района УНДПР Главного управления МЧС России по г. Санкт-Петербургу № 2-16-78/1/1 от 15.04.2015 года на основании: распоряжения начальника ОНД Кронштадтского района Санкт-Петербурга Ликина В.А. № 2 -16-74 от 18.03.2016 года на объекте защиты –многоквартирный жилой дом, расположенный по адресу: г. Кронштадт, пр. Ленина д.31, правообладателем которого является ООО «ЖКС Кронштадтского района», установлено невыполнение юридическим лицом ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района» в установленный срок – 04.04.2016 года, предписание № 2-16-78/1/1 от 15.04.2015 года, а именно:

п. 1 - не предоставлена документация, отражающая показатели пожарной опасности подтверждающие возможность применения материала (масляная краска) для отделки стен лестничной клетке № 1 на путях эвакуации (п.1 ч.2 ст.1, п. 2 ч.1 ст.6, ч.б ст. 134, таб. 28 табл.3, ч. 11. ст. 13, ч. 4 ст. 145, ч. 7 ст. 146 Федерального закона от 22.07.2008 года № 12 А «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»).

А также повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.12 ст. 19.5 КоАП России: юридическое лицо ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района» ранее привлекалось к административной ответственности: 14.07.2014 года постановлением мирового судьи Судебного участка № 109 Санкт-Петербурга Проскурниковой С.М. по делу № 5-599/2014-109 назначено административное наказание в виде административного штрафа за совершение правонарушения, предусмотренного частью 12 статьи 19.5

КоАП России в размере 70 000 рублей, постановление вступило в законную силу 24.07.2014 года;

Ответственность за данное административное правонарушение предусмотрена ст. 19.5 ч. 14 КоАП РФ.

В судебном заседании, представитель по доверенности ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района» Молоканова А.Ю. вину в совершении административного правонарушения признала, просила принять во внимание материальное положение юридического лица, так согласно справки из ПАО «Банк Санкт-Петербург» и Банка «ВТБ 24» на 23.05.2016 и на 03.06.2016 года на расчетных счетах ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района» денежные средства отсутствуют. По масляной краске работы будут выполнены в 2016 году, данный адрес включен в адресную программу по ремонту лестничных клеток на 2016 год. Просила приобщить копию адресной программы по ремонту лестничных клеток на 2016 год, копии справок из ПАО «Банк Санкт-Петербург» и Банка «ВТБ 24» а также копию сведений об открытых счетах в кредитных организациях ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района».

Заявленное ходатайство представителя ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района» Молокановой А.Ю. было удовлетворено.

Представитель ОНД Кронштадтского р-на Федоров А.А. пояснил, что нарушения, указанные в предписании ОНД Кронштадтского района УНД Главного управления МЧС России по Санкт-Петербургу №2-16-78/1/1 от 15.04.2015 года должны были быть устранены в указанный срок. Просит привлечь ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района» к административной ответственности по ч. 14 ст. 19.5 КоАП РФ.

Исследовав материалы дела, и оценив представленные доказательства в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ, прихожу к выводу о том, что вина ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.5 ч.14 КоАП РФ полностью подтверждается материалами дела, не доверять которым у суда нет оснований, а именно: протоколом об административном правонарушении №2-16-18-35 от 04.05.2016 года, копией предписания №2-16-78/1/1 от 15.04.2015 года, копией распоряжения о проведении внеплановой выездной проверки соблюдения требований пожарной безопасности №2-16-74 от 18.03.2016 года, копией акта проверки №2-16-74 от 29.04.2016 года, копией постановления мирового судьи судебного участка №109 Проскурниковой С.М. от 14.07.2014 года.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 25 февраля 2014 г. № 4-П, Федеральный законодатель должен стремиться к тому, чтобы устанавливаемые им размеры административных штрафов в совокупности с правилами их наложения позволяли в каждом конкретном случае привлечения лица к административной ответственности обеспечивать адекватность применяемого административного принуждения всем

обстоятельствам, имеющим существенное значение для индивидуализации ответственности и наказания за совершенное административное правонарушение. Вводя для юридических лиц административные штрафы, минимальные размеры которых составляют значительную сумму, федеральный законодатель, следуя конституционным требованиям индивидуализации административной ответственности и административного наказания, соразмерности возможных ограничений конституционных прав и свобод, обязан заботиться о том, чтобы их применение не влекло за собой избыточного использования административного принуждения, было сопоставимо с характером административного правонарушения, степенью вины нарушителя, наступившими последствиями и одновременно позволяло бы надлежащим образом учитывать реальное имущественное и финансовое положение привлекаемого к административной ответственности юридического лица. Между тем, в условиях, когда нижняя граница административных штрафов для юридических лиц за совершение административных правонарушений составляет как минимум сто тысяч рублей, обеспечение индивидуального, учитывающего характер административного правонарушения, обстановку его совершения и наступившие последствия, степень вины, а также имущественное и финансовое положение нарушителя - подхода к наложению административного штрафа становится крайне затруднительным, а в некоторых случаях просто невозможным.

Так, в соответствии с ч.3.2, ч.3.3 ст.4.1 КоАП РФ (в ред. Федерального закона от 31.12.2014 № 515-ФЗ) при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей. При этом размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

Частью 14 ст. 19.5 КоАП РФ нижний предел административного штрафа для юридических лиц составляет 150000 рублей.

В судебном заседании представитель по доверенности ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района» Молоканова А.Ю. просила учесть материальное положение ООО «Жилкомсервис Кронштадтского

Руководствуясь ст. ст. 4.1- 4.3, 29.10, 19.5 ч.14КоАП РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района»** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.5 ч.14КоАП РФ.

Подвергнуть **ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района»** административному штрафу в размере **75000** (семьдесят пять тысяч) рублей.

**Реквизиты для перечисления штрафа:** расчетный счет № 40101810200000010001, открытый УФК по Санкт-Петербургу в Северо-Западном Главном управлении Центрального банка Российской Федерации, БИК 044030001, ОКТМО 40360000, КБК 177 116 270 000 160 001 40, ИНН ГУ МЧС России (по Санкт-Петербургу) 7840308932, КПП 784001001. В графе «наименование получателя» указывать: «УФК МФ РФ по Санкт-Петербургу (ГУ МЧС России по г. Санкт-Петербургу, л/с 04721784490)».

В соответствии с п. 1 ст. 20.25 КоАП РФ – неуплата административного штрафа по истечении **шестидесяти дней** с момента вступления постановления в законную силу, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Кронштадтский районный суд Санкт-Петербурга в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья:

