

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Санкт-Петербург  
г. Кронштадт, ул. Флотская д.2,

18 апреля 2016 года

Мировой судья Судебного участка № 110 Санкт-Петербурга Ковизина Л.А., рассмотрев материалы об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.5 ч.14 КоАП РФ в отношении юридического лица:

**ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района»**, юридический адрес: г. Кронштадт, ул. Мануильского д.22 фактический адрес: г. Кронштадт, ул. Посадская д. 33, ОГРН 1089847175054, ИНН 7843307888, дата регистрации юридического лица в налоговом органе 24.04.2008 года (МИФНС №15 по г. СПб), ранее привлекавшегося к административной ответственности,

### УСТАНОВИЛ:

В отношении ООО "ЖКС Кронштадтского района" составлен протокол об административном правонарушении, согласно которому, 09.03.2016 года в 11 часов 00 минут при проведении внеплановой выездной проверки с целью контроля за исполнением предписания ОНД Кронштадтского района УНДПР Главного управления МЧС России по г. Санкт-Петербургу № 2-16-60/1/1 от 15.04.2015 года на основании: распоряжения начальника ОНД Кронштадтского района Санкт-Петербурга Ликина В.А. № 2 -16-59 от 25.02.2016 года на объекте защиты –многоквартирный жилой дом, расположенный по адресу: г. Кронштадт, Станюковича д. 8, правообладателем которого является ООО «ЖКС Кронштадтского района», установлено невыполнение юридическим лицом ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района» в установленный срок – 01.03.2016 года, предписание № 2-16-60/1/1 от 15.04.2015 года, а именно:

Лестница № 1

1 этаж

п. 1 Двери эвакуационных выходов из поэтажного коридора 1-го этажа, имеют запор, препятствующий их свободному открыванию изнутри без ключа (п. 35 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 25 апреля 2012 года № 390);

2 этаж

п. 2 Произведено изменение объемно-планировочных решений (установлена непроектная перегородка в общем коридоре (кв. № 6), в результате которых ухудшаются условия безопасности эвакуации людей, ограничивается доступ к пожарным кранам и другим средствам пожарной безопасности и уменьшается зона действия автоматических систем противопожарной защиты (п. 23 е) Правила противопожарного режима в Российской Федерации);

Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 25 апреля 2012 года № 390);

3 этаж

п. 3 Двери эвакуационных выходов из поэтажного коридора 3-го этажа, имеют запор, препятствующий их свободному открыванию изнутри без ключа (п. 35 Правила противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 25 апреля 2012 года № 390);

п. 4 Двери эвакуационных выходов из поэтажного коридора 4-го этажа, имеют запор, препятствующий их свободному открыванию изнутри без ключа (п. 35 Правила противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 25 апреля 2012 года № 390);

5 этаж

п. 5 Произведено изменение объемно-планировочных решений (установлена непроектная перегородка в общем коридоре (кв. № 23), в результате которых ухудшаются условия безопасности эвакуации людей, ограничивается доступ к пожарным кранам и другим средствам пожарной безопасности и уменьшается зона действия автоматических систем противопожарной защиты (п. 23 е) Правила противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 25 апреля 2012 года № 390);

6 этаж

п. 6 Двери эвакуационных выходов из поэтажного коридора 6-го этажа, имеют запор, препятствующий их свободному открыванию изнутри без ключа (п. 35 Правила противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 25 апреля 2012 года № 390); 8 этаж

п. 7 Двери эвакуационных выходов из поэтажного коридора 8-го этажа, имеют запор, препятствующий их свободному открыванию изнутри без ключа (п. 35 Правила противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 25 апреля 2012 года № 390);

10 этаж

п. 8 Двери эвакуационных выходов из поэтажного коридора 10-го этажа, имеют запор, препятствующий их свободному открыванию изнутри без ключа (п. 35 Правила противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 25 апреля 2012 года № 390);

11 этаж

п. 9 Двери эвакуационных выходов из поэтажного коридора 11-го этажа, имеют запор, препятствующий их свободному открыванию изнутри без ключа (п. 35 Правила противопожарного режима в Российской Федерации,

утвержденных постановлением Правительства РФ от 25 апреля 2012 года № 390);

Лестница №5

4 этаж

П. 10 Двери эвакуационных выходов из поэтажного коридора 4-го этажа, имеют запор, препятствующий их свободному открыванию изнутри без ключа (п. 35 Правила противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 25 апреля 2012 года № 390);

6 этаж

П. 11 Двери эвакуационных выходов из поэтажного коридора 6-го этажа, имеют запор, препятствующий их свободному открыванию изнутри без ключа (п. 35 Правила противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 25 апреля 2012 года № 390);

Лестница №6

2 этаж

П. 10 Двери эвакуационных выходов из поэтажного коридора 2-го этажа, имеют запор, препятствующий их свободному открыванию изнутри без ключа (п. 35 Правила противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 25 апреля 2012 года № 390);

3 этаж

П.13 Произведено изменение объемно-планировочных решений (установлена непроектная перегородка в общем коридоре (кв.267), в результате которых ограничивается доступ средствам пожарной безопасности и уменьшается зона действия автоматических систем противопожарной защиты (пожарные извещатели, установки системы пожарной сигнализации)( п. 23 е) Правил противопожарного режима в Российской Федерации);

4 этаж

П.14 Произведено изменение объемно-планировочных решений (установлена непроектная перегородка в общем коридоре (кв.273), в результате которых ограничивается доступ средствам пожарной безопасности и уменьшается зона действия автоматических систем противопожарной защиты (пожарные извещатели, установки системы пожарной сигнализации)( п. 23 е) Правил противопожарного режима в Российской Федерации);

5 этаж

П.15 Произведено изменение объемно-планировочных решений (установлена непроектная перегородка в общем коридоре (кв.278), в результате которых ограничивается доступ средствам пожарной безопасности и уменьшается зона действия автоматических систем противопожарной защиты (пожарные извещатели, установки системы

пожарной сигнализации)( п. 23 е) Правил противопожарного режима в Российской Федерации);

6 этаж

П.16 Произведено изменение объемно-планировочных решений (установлена непроектная перегородка в общем коридоре (кв.283), в результате которых ограничивается доступ средствам пожарной безопасности и уменьшается зона действия автоматических систем противопожарной защиты (пожарные извещатели, установки системы пожарной сигнализации)( п. 23 е) Правил противопожарного режима в Российской Федерации);

8 этаж

П.17 Произведено изменение объемно-планировочных решений (установлена непроектная перегородка в общем коридоре (кв.290), в результате которых ограничивается доступ средствам пожарной безопасности и уменьшается зона действия автоматических систем противопожарной защиты (пожарные извещатели, установки системы пожарной сигнализации)( п. 23 е) Правил противопожарного режима в Российской Федерации);

П.18 Произведено изменение объемно-планировочных решений (установлена непроектная перегородка в общем коридоре (кв.294), в результате которых ограничивается доступ средствам пожарной безопасности и уменьшается зона действия автоматических систем противопожарной защиты (пожарные извещатели, установки системы пожарной сигнализации)( п. 23 е) Правил противопожарного режима в Российской Федерации);

п. 19 Двери эвакуационных выходов из поэтажного коридора 10-го этажа, имеют запор, препятствующий их свободному открыванию изнутри без ключа (п. 35 Правила противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 25 апреля 2012 года № 390);

12 этаж

п. 20 Двери эвакуационных выходов из поэтажного коридора 12-го этажа, имеют запор, препятствующий их свободному открыванию изнутри без ключа (п. 35 Правила противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 25 апреля 2012 года № 390);

А также повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.12 ст. 19.5 КоАП России: юридическое лицо ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района» ранее привлекалось к административной ответственности: 14.07.2014 года постановлением мирового судьи Судебного участка №109 Санкт-Петербурга Проскурниковой С.М. по делу №5-599/2014-109 назначено административное наказание в виде административного штрафа за совершение правонарушения, предусмотренного частью 12 статьи 19.5

КоАП России в размере 70 000 рублей, постановление вступило в законную силу 24.07.2014 года;

Ответственность за данное административное правонарушение предусмотрена ст. 19.5 ч. 14 КоАП РФ.

В судебном заседании, представитель по доверенности ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района» Давыденко М.А. вину в совершении административного правонарушения не признала, просила принять во внимание, материальное положение юридического лица, так согласно справки из ПАО «Банк Санкт-Петербург» и Банк «ВТБ24» на 15.04.2016 на расчетных счетах ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района» денежные средства отсутствуют. А также то, что ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района» самостоятельно не может устранить нарушения по непроектным перегородкам, так как данные перегородки в многоквартирном жилом доме, расположенном по адресу: Санкт-Петербург, г.Кронштадт, ул. Станюковича д. 8 были произведены собственниками и нанимателями жилых помещений в доме. Мастера участков выходят в адреса, информируют жильцов, но собственники жилых помещений навстречу не идут, с сентября по декабрь 2015 года всем жителям квартир по данному адресу, у которых есть данные перегородки, выданы предписания об их демонтаже. Просила приобщить к материалам дела 28 копий предписаний по адресу: Санкт-Петербург, г.Кронштадт, ул. Станюковича д.8, копии справок из ПАО «Банк Санкт-Петербург» и Банк «ВТБ», а также копию сведений об открытых счетах в кредитных организациях ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района».

Заявленное ходатайство представителя ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района» Давыденко М.А. было удовлетворено.

Представитель ОНД Кронштадтского р-на Константинова Е.В. пояснила, что нарушения, указанные в предписании ОНД Кронштадтского района УНД Главного управления МЧС России по Санкт-Петербургу № 2-16-60/1/1 от 15.04.2015 года должны были быть устранены в указанный срок. Просит привлечь ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района» к административной ответственности по ч. 14 ст. 19.5 КоАП РФ.

Исследовав материалы дела, и оценив представленные доказательства в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ, прихожу к выводу о том, что вина ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.5 ч.14 КоАП РФ полностью подтверждается материалами дела, не доверять которым у суда нет оснований, а именно: протоколом об административном правонарушении №2-16-18-16 от 11.03.2016 года, копией распоряжения о проведении внеплановой выездной проверки соблюдения требований пожарной безопасности №2-16-59 от 25.02.2016 года, копией акта проверки №2-16-59 от 25.02.2016 года, копией предписания №2-16-60/1/1 от 15.04.2015 года, копией постановления мирового судьи судебного участка №109 Проскурниковой С.М. от 14.07.2014 года.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 25 февраля 2014 г. № 4-П, Федеральный законодатель должен стремиться к тому, чтобы устанавливаемые им размеры административных штрафов в совокупности с правилами их наложения позволяли в каждом конкретном случае привлечения лица к административной ответственности обеспечивать адекватность применяемого административного принуждения всем обстоятельствам, имеющим существенное значение для индивидуализации ответственности и наказания за совершенное административное правонарушение. Вводя для юридических лиц административные штрафы, минимальные размеры которых составляют значительную сумму, федеральный законодатель, следуя конституционным требованиям индивидуализации административной ответственности и административного наказания, соразмерности возможных ограничений конституционных прав и свобод, обязан заботиться о том, чтобы их применение не влекло за собой избыточного использования административного принуждения, было сопоставимо с характером административного правонарушения, степенью вины нарушителя, наступившими последствиями и одновременно позволяло бы надлежащим образом учитывать реальное имущественное и финансовое положение привлекаемого к административной ответственности юридического лица. Между тем, в условиях, когда нижняя граница административных штрафов для юридических лиц за совершение административных правонарушений составляет как минимум сто тысяч рублей, обеспечение индивидуального, учитывающего характер административного правонарушения, обстановку его совершения и наступившие последствия, степень вины, а также имущественное и финансовое положение нарушителя - подхода к наложению административного штрафа становится крайне затруднительным, а в некоторых случаях просто невозможным.

Так в соответствии с ч.3.2, ч.3.3 ст.4.1 КоАП РФ (в ред. Федерального закона от 31.12.2014 № 515-ФЗ) при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей. При этом размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа,

предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

Частью 14 ст. 19.5 КоАП РФ нижний предел административного штрафа для юридических лиц составляет 150000 рублей.

В судебном заседании представитель по доверенности ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района» Давыденко М.А. просила учесть материальное положение ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района», так согласно справки из ПАО «Банк Санкт-Петербург» и Банк «ВТБ24» на 15.04.2016 и на 15.04.2016 г. на расчетных счетах ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района» денежные средства отсутствуют. А также то, что ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района» самостоятельно не может устранить нарушения по непроектным перегородкам, так как данные перегородки в многоквартирном жилом доме, расположенном по адресу: Санкт-Петербург, г.Кронштадт, ул. Станюковича д.8 были произведены собственниками и нанимателями жилых помещений в доме.

Таким образом, со стороны ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района» предпринимаются соответствующие меры для устранения выявленных нарушений.

Оценив доводы сторон и представленные доказательства, суд приходит к выводу об отсутствии оснований для признания совершенного обществом правонарушения малозначительным и применения ст.2.9 КоАП РФ. Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Более того, в рассматриваемом случае оказался ограничен не только доступ к пожарным кранам и другим средствам пожарной безопасности и уменьшена зона действия автоматических средств противопожарной защиты, но и оказались запертыми двери эвакуационных выходов из поэтажных коридоров. Данное обстоятельство также не позволяет признать правонарушение малозначительным.

Состав правонарушения, предусмотренного ч.14 ст.19.5 КоАП РФ, является формальным и устанавливает ответственность вне зависимости от причинения правонарушением какого-либо ущерба.

Кроме того, в рассматриваемом случае совершенное административное правонарушение нарушает права значительного количества собственников жилых помещений на безопасные и отвечающие установленным стандартам условия проживания, в связи с чем данное правонарушение не может быть признано малозначительным.

Вместе с тем, суд учитывает поведение ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района», согласно которому документы о проводимой работе по исполнению предписания в Отдел надзорной деятельности

Кронштадтского района УНДПР ГУ МЧС России по г.Санкт-Петербургу не направлялись, ходатайств о продлении срока исполнения предписания не направлялось, о невозможности исполнения предписания в указанный орган не сообщалось, само предписание в установленном порядке не оспаривалось.

При назначении административного наказания суд в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ учитывает характер совершенного правонарушения, данные о юридическом лице, ранее привлекавшегося к административной ответственности за аналогичные административные правонарушения в течение года, предшествующего рассматриваемому правонарушению, а также все обстоятельства дела, влияющие на его ответственность, а именно имущественное и финансовое положение привлекаемого юридического лица, а также принимая во внимание, что ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района» предпринимаются соответствующие меры для устранения выявленных нарушений, суд полагает возможным назначить ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района» штраф в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного ч.14 ст. 19.5 КоАП РФ,

Руководствуясь ст. ст. . 4.1- 4.3, 29.10, 19.5 ч.14КоАП РФ,

### **ПОСТАНОВИЛ:**

Признать ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.5 ч.14КоАП РФ.

Подвергнуть ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района» административному штрафу в размере 75000 (семьдесят пять тысяч) рублей.

Реквизиты для перечисления штрафа: расчетный счет № 40101810200000010001, открытый УФК по Санкт-Петербургу в Северо-Западном Главном управлении Центрального банка Российской Федерации, БИК 044030001, ОКТМО 40360000, КБК 177 116 270 000 160 001 40, ИНН ГУ МЧС России (по Санкт-Петербургу) 7840308932, КПП 784001001. В графе «наименование получателя» указывать: «УФК МФ РФ по Санкт-Петербургу (ГУ МЧС России по г. Санкт-Петербургу, л/с 04721784490)».

В соответствии с п. 1 ст. 20.25 КоАП РФ – неуплата административного штрафа по истечении шестидесяти дней с момента вступления постановления в законную силу, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Кронштадтский районный суд Санкт-Петербурга в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья:

