

РЕШЕНИЕ

Судья Кронштадтского районного суда Санкт-Петербурга
Слесаренко Е.Ю.
рассмотрев в помещении суда по адресу: Санкт-Петербург,
Кронштадт улица Карла Маркса дом 31, зал № 2,
жалобу ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района» на
постановление мирового судьи Судебного участка № 110 Санкт-
Петербурга от 27 апреля 2015 года

УСТАНОВИЛ:

Постановлением мирового судьи Судебного участка № 110 Санкт-Петербурга от 27 апреля 2015 года ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 14 ст. 19.5 КоАП РФ и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в сумме 150.000 руб. (л.д.43-46).

Не согласившись с указанным постановлением, ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района» подало жалобу, в которой просило о снижении административного штрафа.

В судебном заседании защитник ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района» Давыденко М.А., действующая на основании доверенности, на снижении штрафа, по основаниям, изложенным в жалобе, настаивала.

Выслушав объяснения защитника, исследовав материалы настоящего административного дела, и оценив их в совокупности по правилам ст.26.11 КоАП РФ, прихожу к следующему.

В соответствии с ч.3 ст.30.6 КоАП РФ судья, вышестоящее должностное лицо не связаны доводами жалобы и проверяют дело в полном объеме.

Согласно ст.ст.26.2, 26.11, 29.10 КоАП РФ, судья, должностное лицо, осуществляющее производство по делу об административном правонарушении, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности на основании доказательств, оценка которых производится на основании всестороннего, полного и объективного исследования всех обстоятельств дела в совокупности, а постановление по делу должно быть мотивированным.

Исходя из положений ч.1 ст.1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не

только наличие законных оснований для применения административного взыскания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Часть 14 ст. 19.5 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 12 или 13 настоящей статьи, т.е. за повторное невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный пожарный надзор или повторное невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере здравоохранения, образования и социального обслуживания.

Из материалов дела следует, что 24.02.2015 г. государственным инспектором ОНД Кронштадтского района УНД ГУ МЧС России по Санкт-Петербургу Жугиной Е.В с целью контроля за исполнением предписания № 2-16-60/1/1 от 20.02.2014 г. проведена внеплановая выездная проверка на объекте защиты- многоквартирном жилом доме по адресу: Кронштадт, ул. Мартынова, д. 1/33, в ходе которой установлено, что управляющей компанией ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района» в установленный срок - 02.02.2015 г., не устранены нарушения требований пожарной безопасности - не представлена документация, отражающая показатели пожарной опасности, подтверждающая возможность применения материала (масляная краска) для отделки стен на лестничной клетке № 1 на путях эвакуации (л.д.11-12).

По результатам указанной проверки государственным инспектором Кронштадтского района Санкт-Петербурга по пожарному надзору Жугиной Е.В. 26.02.2015 г. в 12 час. 30 мин. в отношении ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района», ранее привлекавшегося к административной ответственности по ст.19.5 ч.12 КоАП РФ составлен протокол № 2-16-18-24 об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.5 ч.14 КоАП РФ (л.д.5-6)

06 марта 2015 г. указанный протокол с приложенными документами поступил на рассмотрение мировому судье Судебного участка № 110 Санкт-Петербурга, определением которого от 06.03.2015 г. рассмотрение дела было назначено на 15.04.2015 г.

Определением мирового судьи от 15.04.2015 г. рассмотрение дела было отложено на 24.04.2015 г. по ходатайству защитника Общества для представления документов в подтверждение позиции по вменяемому в вину правонарушению.

24 апреля 2015 г. мировым судьей настоящее дело было рассмотрено по существу с вынесением резолютивной части постановления, которое в окончательной форме было вынесено 27.04.2015 г.

Факт совершения административного правонарушения и виновность юридического лица ООО «Жилкомсервис» подтверждены совокупностью

