

Резолютивная часть постановления объявлена 21 мая 2015 года
Постановление изготовлено в полном объеме 25 мая 2015 года

Дело № 5-483/2015-110

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Санкт-Петербург

«25» мая 2015 года

г. Кронштадт, ул. Флотская д.2,

Мировой судья Судебного участка №110 Санкт-Петербурга
Ковизина Л.А., рассмотрев материалы об административном
правонарушении, предусмотренном ст. 19.5 ч.14 КоАП РФ в отношении
юридического лица:

ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района», юридический
адрес: г. Кронштадт, ул. Мануильского д.22 фактический адрес: г.
Кронштадт, ул. Посадская д. 33, ОГРН 1089847175054, ИНН 7843307888,
дата регистрации юридического лица в налоговом органе 24.04.2008 года
(МИФНС №15 по г. СПб), ранее привлекавшегося к административной
ответственности,

УСТАНОВИЛ:

В отношении ООО "ЖКС Кронштадтского района" составлен протокол об
административном правонарушении, согласно которому, 23.03.2015 года в
10 часов 00 минут при проведении внеплановой выездной проверки с
целью контроля за исполнением предписания ОНД Кронштадтского района
УНДПР Главного управления МЧС России по г. Санкт-Петербургу № 2-16-
111/1/1 от 20.03.2014 года на основании распоряжения начальника ОНД
Кронштадтского района Санкт-Петербурга Ликина В.А. № 2-16-54 от
16.02.2015 года на объекте защиты - многоквартирный жилой дом,
расположенный по адресу: Санкт-Петербург, г. Кронштадт, ул. Гражданская
д.9, правообладателем которого является ООО «ЖКС Кронштадтского
района», установлено невыполнение юридическим лицом - ООО
«Жилкомсервис Кронштадтского района» в установленный срок - 11.03.2015
года предписания № 2-16-111/1/1 от 20.03.2014 года, а именно: - не
предоставлена документация, отражающая показатели пожарной опасности,
подтверждающие возможность применения материала (масляная краска) для
отделки стен в лестничной клетке № 2 на путях эвакуации;

А также повторное совершение административного правонарушения,
предусмотренного ч.12 ст. 19.5 КоАП России: юридическое лицо ООО
«Жилкомсервис Кронштадтского района» ранее привлекалось к
административной ответственности: 14.07.2014 года постановлением
мирового судьи Судебного участка №109 Санкт-Петербурга Проскурниковой
С.М. по делу №5- 599/2014-109 назначено административное наказание в
виде административного штрафа за совершение правонарушения,
предусмотренного частью 12 статьи 19.5 КоАП России в размере 70 000
рублей, постановление вступило в законную силу 24.07.2014 года;

Ответственность за данное административное правонарушение предусмотрена ст. 19.5 ч. 14 КоАП РФ.

В судебном заседании, представитель по доверенности ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района» Давыденко М.А. вину в совершении административного правонарушения признала частично, просила учесть следующие обстоятельства, что предписание № 2-16-111/1/1 от 20.03.2014 года было вынесено при предыдущем генеральном директоре, с 25 августа 2014 года ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района» возглавляет другой генеральный директор Платонов Н.А., который предпринимает все меры для устранения нарушений. Давыденко М.А. также пояснила, что многоквартирный жилой дом, расположенный по адресу: Санкт-Петербург, г. Кронштадт, ул. Гражданская д.9 в адресную программу по ремонту лестничных клеток на 2015 года включен, просила приобщить копию адресной программы на 2015 год.

Ходатайство представителя по доверенности ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района» Давыденко М.А. о приобщении к материалам дела документов было удовлетворено.

Представитель ОНД Кронштадтского р-на Константинова Е.В. пояснила, что нарушения, указанные в предписании ОНД Кронштадтского района УНД Главного управления МЧС России по Санкт-Петербургу №2-16-111/1/1 от 20.03.2014 года должны были быть устранены. Просит привлечь ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района» к административной ответственности по ч. 14 ст. 19.5 КоАП РФ.

Исследовав материалы дела, и оценив представленные доказательства в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ, прихожу к выводу о том, что вина ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.5 ч.14 КоАП РФ полностью подтверждается материалами дела, не доверять которым у суда нет оснований, а именно: протоколом об административном правонарушении №2-16-18-47 от 25.03.2015 года, копией предписания №2-16-111/1/1 от 20.03.2014 года, копией распоряжения о проведении внеплановой выездной проверки соблюдения требований пожарной безопасности №2-16-54 от 16.02.2015 года, копией акта проверки №2-16-54 от 23.05.2015 года, копией постановления мирового судьи судебного участка №109 Проскурниковой С.М. от 14.07.2014 года.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 25 февраля 2014 г. № 4-П, Федеральный законодатель должен стремиться к тому, чтобы устанавливаемые им размеры административных штрафов в совокупности с правилами их наложения позволяли в каждом конкретном случае привлечения лица к административной ответственности обеспечивать адекватность применяемого административного принуждения всем обстоятельствам, имеющим существенное значение для индивидуализации

